

政改方案遭否決後翌日

從現時的情形看，幾乎可以肯定政改方案會被否決。政改方案被否決後的局面亦不難想像。二零一二特首和立法會選舉方式將會沿用上屆機制，原地踏步，並把二零一七及二零二零選舉問題留給下任特首解決。過去一段時間內的討論，包括選舉路線圖、普選定義、功能組別存廢等，都將會以「舊酒新瓶」的方法被重新包裝，浪費時間及社會資源，再次推出重覆討論。

這次政改方案不能通過，表面上看，並非什麼大問題，大不了一直拖到最後一刻，至二零一五甚至一六年，才再重新檢討各方的分歧，為一七年的普選制定具體措施。但問題是，社會政治及經濟都存在變數。可以預期，越近二零一七年，要解決的分歧就越多，要達成共識的難度就越大。就如同拆計時炸彈，時間充裕時尚且連一個簡單的炸彈都拆不了，如何能讓人相信在時間緊迫及情況更複雜的將來，有信心去處理更棘手的政改方案呢？

暫且放下將來達成共識的障礙不談，否決方案的代價才是未來幾年香港各界應該關心的重點，因為由此對香港的政治、社會和經濟三個方面所造成的傷害是大部份人都無法想像的。

政制發展難有寸進

以中央「摸著石頭過河」的慣性發展思維，如缺乏二零一二年的過渡性改變，中央會放心容許香港政改「大躍進」，在「功能組別」問題上作出重大讓步，令香港的議會制度有「質的飛躍」嗎？在一個缺乏互信關係的環境下去大步推進民主，不論是中國以至西方國家都是不可能的。

社會問題叢生

溫和民主派因為反對公投問題，其立場已為「公社」兩黨垢病，令較為激進的支持者質疑。在經過和中央溝通後，政改方案再遭否決，不難想像更多民主黨人及其支持者會如公民黨人般失去耐性，走向激化，進一步壓縮社會上的理性討論空間。加上日漸被削弱的政府管治威信，長此下去，離和諧社會的目標只會越來越遠。

削弱經濟優勢

過度的分化和內耗不但會窒礙政制的進步和社會的融洽，更會令政府陷於被動，不斷為解決社會爭端，化解各類矛盾而頻頻撲火，無法集中精力和資源去改善香港競爭力，更不用提為長遠發展制定方向和政策了。此外，政制民主化發展本身亦是外商看重的投資環境其中一環。香港作為一個成熟的經濟體系，各方面發展都已到了瓶頸，滯後的政制遠遠滿足不了社會的訴求，

更難以維持香港獨特地位的優勢，令東方之珠在長三角和東南亞等新興經濟體系的環伺下漸漸失色。

以上的代價並非危言聳聽。政改方案如不能通過，各黨派甚至政府實應痛定思痛，好好地去汲取這次的經驗，再次出發為香港的未來及市民謀福祉。各黨派及政府應從改善民生及經濟為新出發點，而非為盲目爭取選票，以各自利益及評分作為使命。只要贏得民心及公義，哪怕政改方案帶來的挑戰，亦可視作一個為人民服務的好機會。

選舉制度以外

普選已成為世界大趨勢，亦是基本法賦與港人的權利。政黨除了爭取遊戲規則制定的參與權外，最重要的是學懂在規則內玩好這個遊戲。對於執政者來說，最大的考驗不是來自議會的責難，而是做到真正問責的決心和勇氣；以香港整體利益為重，量力施政，並在犯錯時敢於承擔，才能贏得市民信任。受惠於現行政制下的黨派，不能永遠躲在「功能組別」的保護傘下；只要能在民生政策上把握民意，成為真正的民意代表，並為香港長遠利益多提有建設性的建議，用政績說話，又何懼全面直選呢？而急於爭取參與制定遊戲規則的政黨，不要以為可永遠佔據道德高地；沒有實質政績支撐，不能提出對香港長遠發展有利的政策，單靠反對，即使在有利的選舉制度下，亦不能長久地維繫支持者。

西方民主國家的各個黨派，雖有著意識形態之爭，在原則性的問題上雖有區別，但在「國家利益」的大前提下，都能達至有選擇性地妥協。當近期中大調查發現七成半反對「激進反政改」，而浸大過渡期研究計劃發現 74% 人同意「香港政改應循序漸進，好過原地踏步」時，筆者呼籲全體立法會議員從香港及國家利益出發，慎重考慮政改方案。以務實的態度去參選和議政，為熟習全面直選這個新的局面作準備，為香港創出一個共贏的遠景。

「群策學社」主席方文雄

2010 年 6 月 17 日

「群策學社」簡介

「群策學社」由 71 名無政黨背景、曾任或現任中央政策組非全職顧問、熱愛祖國和關心中港事務的香港人組成。「群策學社」希望就各成員不同的背景及專業知識，透過一個民間平台，去研究、討論及提出有利祖國和香港現今及長遠發展的方案，為祖國及香港的未來作出貢獻。

網址：www.hkstrategy.com

如有任何傳媒查詢，歡迎聯絡：

吳婉思

電話：(852) 2978 3083 / 9669 7151

傳真：(852) 2978 3786

電郵：cindyng@hshd.com.hk