

公立醫院婦產科面臨的問題：論內地夫婦來港產子

中文大學經濟系 陳慧盈

近日全城都不斷討論為甚麼公立醫院婦產科醫生要公然抗命（至少敢於向醫管局提出意見）指出某幾間醫院的產房人手不足，而且資深醫生不斷流失，現在是水深火熱的狀況，以致他們唯有暫停收取下年度孕婦分娩預約。根據各大報章報導指出，公立及私立醫院的相關人士已經就內地孕婦分娩名額此事召開特別會議，可惜暫時未能夠達成一個清楚的共識。政府表示，為求暫時減低對醫療體系的壓力，向私家醫院聯會提出下年度分娩名額只有八萬八千個（此為上年度全年嬰兒出生數目，不論孕婦是否為內地人）。當然，私家醫院拒絕接受建議是個正常的反應。畢竟孕婦分娩是好一個維持經營的方法，聯會口中雖說名額會優先分配給香港及中港家庭；然則在市場原則下，價高者得，只要內地夫婦付得起較香港家庭高昂的費用，哪有不賺錢的道理？因此，既然會議也不是有突破性的成果，我們倒不如首先了解一下多年前的前因然後再作出結論吧。

內地孕婦來港產子有跡可尋 政府忽略種下禍根

在統計處的數字上，我們實在不難看見在二零零四至二零零五年間，雙方皆為內地或非本港居民所生的嬰幼兒數目大幅增長。筆者在文中附上一個由統計處《香港人口推算 2010-2039》報告其中一頁整理的圖表（表一），希望各讀者能注意到某一個百分比是以指數式增加。在“配偶為非香港永久性居民所佔百分比上”，二零零一年該數字約為一點三，但到了二零零四年數字已經激增至八點二。在二零零六年的某份立法會會議紀要摘錄中，九龍城區議會已經向政府反映他們對此現象的憂慮。其中在座的醫生表示，公立醫院向內地孕婦收取的費用太便宜，而且加重了員工的工作量及佔用不少資源。既然有人早已警告當局，還看近期各方的論據，誰是誰非大約都可以判斷了。

如果粗略根據此份會議摘錄及其他數字比較現有各團體的說法，公立醫院婦產科關注組及中港家庭關注組織的言論皆可成理。中港家庭關注組織指出，醫管局不應該一刀切對內地孕婦來港產設限額，因為會影響到其配偶為香港人的家庭生育計劃。現在香港產科面對最主要的問題是出生率續年上升，而出生率的上升有賴於內地人來港分娩。其實在表一當中，雙方非為香港永久性居民的增幅是最顯著。因此，在短期內政府應著眼於如何管制雙方為內地居民的人士來港預約分娩服務及因解決付不起私家醫院高昂醫療費用以至轉至公家醫院嬰兒深切治療部的問題。

表一

統計 年間	活產 嬰兒 數目	其中由內地女性在港所生的活產嬰兒數目			
		配偶為香港 永久性居民	配偶為非香港 永久性居民	配偶為香港永 久性居民所佔 百分比 (%)	配偶為非香港永久 性居民所佔百分比 (%)
2001	48219	7190	620	14.91113461	1.285800203
2002	48209	7256	1250	15.05113153	2.592876849
2003	46965	7962	2070	16.95305014	4.407537528
2004	49796	8896	4102	17.86488875	8.237609447
2005	57098	9879	9273	17.30183194	16.24049879
2006	65626	9438	16044	14.38149514	24.44762746
2007	70875	7989	18816	11.27195767	26.54814815
2008	78822	7228	25269	9.170028672	32.05830859
2009	82095	6213	29766	7.568061392	36.25799379

註: 部分餘下數字並無計算，百分比為筆者自行計算，詳情請參考數字原本出處。

如何處理：短期限制，中期培訓，長期規劃

政府現在打算暫時限制內地人內港產子預約的數目，目的是正確，然而官員亦需要區分中港家庭這種情況，否則可造成歧視的指控，影響社會對施政者的觀感。在限制人數此行政措施中，不能說會造成更多及更大的問題所以推遲實行的日子，有關部門應更快及有力地提出以收阻嚇內地夫婦之用。另外，在入住公營的深切治療部一事上，如果公立醫院能夠減收從私家醫院轉介的個案(限定雙方為非本港居民)，有望減少對病房的需求。當然，此政策亦可能被指有歧視非本港夫婦之嫌；然而在有限的資源當中，誰能夠公平分配醫療服務給本港居民呢？政府只能在被指責歧視外來人口及輕視本港納稅人或永久居民之中選其一。筆者認為，既然在此結子上會存在長久的矛盾，倒不如暫時順著民意，盡量阻止內地人士來港分娩，實行緩兵之計。

在中期，政府也應該好好的審視醫療制度及醫生專科培訓事項。醫生及護士留失並不是一朝一夕才發現的，長期以來不少團體都指公營制度醫生工時過長，所以較資深的員工早已轉職至私家醫院。在孕婦分娩一事上問題只是惡化了，更多的醫生不能接受資深上司指導，這樣是否會影響到服務質素呢？醫護人手不足在短時期內就算以高薪向市場掘角，長期難保他們不會再跳槽！現在看似私營的以政府的資源去獲取孕婦分娩市場的利潤(因為他們不是負責醫科生或專科醫生的培訓)，甚至轉介嚴重個案予公立醫院。本來人才的流動是經濟體系內一個正常不過的結果，但是在長期流動下而缺乏適當的補充會造成青黃不接的現象。因此，醫管局應當正視如何培訓更多的婦科專才及助產士以應付將來出生率上升的需求。在此一提的是，政府就算要培訓更多的醫生及護士，也是不能夠近火的；再者如果只是重點培訓婦科相關項目，可能削減其他資源，亦變相造成

更多的不衡，所以要多加留意將來五年的發展。

我們也應該面對一個最困難的核心問題了：為甚麼雙方是內地居民不選擇自己居住的地方而決定千里迢迢來港產子？在綜合各報導及內地中介公司的介紹後，筆者嘗試解答一下：第一有些父母是想有多一個孩子，為避免超生罰款，決定來港。第二他們是為了孩子取得居港權，以便能夠享受更高水平的免費教育及自由出入境的待遇。第一個原因比第二個說法較易解決，長遠來說既然他們家庭較富裕（因為想避開超生罰款），對私營醫院分娩服務需求較大，只要私營醫院本著是尋求盈利的經營模式下費用一定會上升。或許在將來他們覺得不是物超所值的話，內地父母會減少使用香港的服務。

至於居港權的問題，恕筆者對基本法欠缺深入的認識，但從內地中介公司的廣告所看，這個是最大的賣點。內地與香港的法制又不相同，發展機會在短期看香港稍為佔優，付得起的內地父母自然會願意付一筆為數至少八萬人民幣給予中介公司去安排分娩。很可惜，現在內地的中介服務可是一盤大生意，再講香港政府不能以立法的型式解決。如果要堵塞來港產子的源頭，恐怕要從他們的誘因下手：嬰兒的居港權。長遠來說，如果香港不能夠吸納這些孩子作為將來的勞動人口以改善人口老化問題，那就要盡量減少數目或者界定清楚他們的角色了。在統計署的報告中，署方訪問了來港產子內地婦女，調查對其子女來港定居的意向，結果得出只有大約 5% 出生後會即時來港定居（父母雙方為非本港永久居民），但是大約有 52% 最終會來港定居。若干年後香港可能會有更多的青少年來港定居，所以香港政府也需要針對潛在的新移民擬定政策。

內地人來港生子的問題可以分為供應及需求面去觀察：香港的醫院為供應分娩服務，然而我們不能指望服務可以一夜間高速增加；至於需求是來自內地及本地孕婦。不過就算我們盡量加多一點供應，也不及他們對在港孩子的需求增長快速，如何去減低需求或者增加供應，將會是一個社會要面對的難題。