

十八區小型工程 迎來城市設計機遇

剛過去的施政報告提出每區預留一億元，讓區議會推展社區重點項目，主張「地區問題，地區解決」。每個項目都要切合區情、具相當規模、有持續性及長遠效益。十八區區議會需自行決定工程項目內容，在三月底前提交建議，掀起一陣十八區大興土木的討論。區議員要確保建議合乎民意，民政事務署要有效監管項目，是責無旁貸。撇開種種程序問題，以下的著眼點是做什麼，建什麼。

每區一億元撥款正好讓一些「等到頸都長」的社區需求，和一些一直無足夠資源開展而無奈落空的項目得以落實。曾有將軍澳區議員表示支持廢物回收，打算先在屋苑內進行簡單家居垃圾棄置調查，可惜礙於人力物力不足，而無能為力。區議員望穿秋水，如今撥款正好大派用場。有區議員指一次性的撥款令他們無所適從，擔心日後服務無以為繼。讓市民摸不著頭腦的是，小學生亦明瞭長問長答，短問就短答。一次性撥款顧名思義是一次性。如果現在才臨急抱佛腳，在建議期限前才抓破頭皮，想想地區的需要，那就白做了區議員，競選時所謂對地區的熟悉也是空話。

項目重中之重是把公帑用得其所，「不應」使的得「不」使。自2008年，地區小型工程計劃全面推行至今，全港通過超過二千四百項工程，每年總撥款達三億元。過往部份地標或設施未能切合市民所需，惹來批評。球場、避雨亭、牌樓原意是好的，但管理不週，配套不足，結果陽奉陰違，公帑被白白浪費。然而，地鐵站加建扶手電梯，提升單車徑設施，綠化海濱等看似小改變，則帶來持久改善。同時，有大埔區議員構思興建龍舟博物館，仿製英國軍艦重現佔領香港歷史。我們可以大膽提議，小心諮詢居民，不要馬上直觀把龍舟和軍艦「打沉」。倘若成事，博物館和場景要有足夠歷史考究和支持，不然變成內地某某的俄羅斯風情街，明明中原土地卻處處仿法國仿意大利建築，或是主題公園佈景化，有形而無神。

社區推展美化市容的項目無可厚非，更迎來城市設計機遇。城市設計概念「Place making」，可譯作「地方營造」或「場所創生」，包含多層面的公共空間的規劃、設計和管理。我們應利用當區的資產、靈感和潛力，結合景觀、建築、規劃以及文化創意，改造公共空間、優化行人環境、營辦活動，為地方注入生命力。

設置「地標」和藝術品不失為城市設計的其中一個手法，但不局限於裝飾，不僅是標誌。如今我們在深井放置了鵝形地標，難道為了響應綠化，我們要在荔景和荔枝角種荔枝樹；為了支持廢物回收，在柴灣放柴？再者，「地標」假如淪為相約朋友時的定位工具，那麼它還比不上機場的「港人外遊指定拍照位」一登機口顯示板，有其原有功能。所謂的「公共藝術」并不等同地標。公共空間內的一椅一桌，都可以成為藝術的載體，同時不失其實際用途。公共藝術更可進一步透過多元化的活動，展示本土特色，擴闊和豐富大眾的文化視野，提高市民的生活素質。

此外，城市設計考慮到行人路網連接性。姑勿論本港的行人天橋設計千篇一律，我們在提議增建或改建行人路網時，要顧及上層通道和地面的互動和配合。值得一提的是活化大澳水都雙橋設計比賽，除了可作十八區小型工程的一個參考，它本身就是一項很好的公眾參與活動。來年六倍的社區重點項目撥款，能否換來六倍社區設施的改善，迎來城市設計機遇，還是要靠地區見縫插針，踏實解決地區問題。

「群策學社」青年策略師 簡昌恆

2013年3月15日

#1297

「群策學社」簡介

「群策學社」由 89 名無政黨背景、曾任或現任中央政策組非全職顧問、熱愛祖國和關心中港事務的香港人組成。「群策學社」希望就各成員不同的背景及專業知識，透過一個民間平台，去研究、討論及提出有利祖國和香港現今及長遠發展的方案，為祖國及香港的未來作出貢獻。

網址：www.hkstrategy.com

如有任何傳媒查詢，歡迎聯絡：

陳雨婷

電話：(852) 2978 3086

傳真：(852) 2978 3708

電郵：joeychan@hshd.com.hk