

# 香港現今的醫療政策淺談

香港樹仁大學 陳慧瑩

對於香港人來說，「醫療改革」已經不是一個陌生的名詞，這名詞已經不知不覺中成為新聞報導中的「常客」，甚至是施政報告中的「貴賓」。政府為了解決市民過度倚賴公共醫療系統，導致現行醫療制度的負擔過重的問題，於 2000 年初提出醫療改革，目的是透過與私營醫療機構合作、醫療融資等方案令政府能更有效的利用公帑以解決上述問題。以近三年的施政報告為例，政府物色合適土地供私營醫院發展之用，又鼓勵大專院校增加學額以確保有足夠醫療人手，以滿足近年的醫療需求。

近年來，香港的醫療事故發生頻繁，開錯藥、打錯針的報導常能見到，政府解釋原因為市民過度倚賴公共醫療系統，加上醫療人手不足，而政府所提出的「醫療改革」，又能否解決這問題？

## **香港醫療系統的背景**

首先說到醫療資源不足。其實，以往香港的醫療福利之佳可以說是頗具盛名，但是隨著人口上升，老化問題日漸嚴重，市民對醫療的需求大大提升。根據政府統計署的資料顯示，2010 年年中的人口大約為 7,067,800，比起 97 回歸時的六百萬多了整整一百萬人，而 65 歲以上的長者佔了當中的 12.9%。即使如此，香港的公共醫療設備數目，不只有沒有追上人口的增長，反而有下降之跡象。以下將會就硬件及軟件兩方面討論現在政府對醫療所提供的支援措施。

## **政府在硬件上對醫療的支援**

在硬件方面，近年政府的新地大多批給發展商作建築住宅之用，公立醫院之興建幾近停止，在一些地區如東涌等，更是難尋醫院蹤跡。曾有人作過粗略計算，於東涌前往最近的瑪嘉烈醫院竟需約 1 小時，對於有十萬居民的東涌來說，這毫無疑問是一個令人不滿意的數字。雖然，東涌醫院估計將於 2011 和 2012 年分段落成，但是這個擁有十萬居民的市區也需商議多年才能爭取到一間寶貴的醫院，可見政府沒有分配足夠的資源於醫療上。

為了解決硬件不足的問題，政府提出了醫療改革，認為透過與私立醫院合作和醫療融資方案可解決公共醫療系統與政府財政上的負擔。一般大眾都知道，公立與私立醫院的價錢是相差甚多的。故此政府希望在公立醫院的平價與私立醫院的貴價之間創立一個中等價錢，這就是由兩方醫院的合作診療。政府希望透過中等價錢的創立，把一些原本由公立醫院全權負責的病人轉移給私立醫院分擔，以緩和公共醫療系統的負擔。這原本是一個不錯的構想，可是，當中涉及到一個重要的問題，就是貧富懸殊的問題。香港的

貧富懸殊日益嚴重，香港現今約有一百萬人生活在貧窮線下，而大部份金錢都集中在一些富豪手中，這代表對於大部份人來說，新的「中等價錢」仍是偏貴的價錢。結果是，這個與私立醫院合作的計劃，只能將小部份的醫療負擔轉嫁給私立醫院，長遠來說不能解決問題。

另外，醫療融資可說是醫療改革中的「主角」，特首曾經在施政報告中提到香港人口老化的問題在未來將會更加困擾香港，這便是推行醫療融資的原因。

醫療融資包含了六個方案對公眾作出諮詢，六個不同方案的主要目的是由市民透過購買保險、開設醫療儲蓄戶口等方法自行解決醫療費用的問題，從而減輕政府在這方面的財政負擔。將一些市民應有的醫療福利消去，改為用者自付，這「主角」當然不受歡迎了。其實，政府願意放在市民健康方面的資金也不是想像中的緊拙，從之前政府斥二億多元購買三百萬劑豬流感疫苗，可見政府不是不願斥資，只是用不得其所。這也難怪，我們又怎能要求公務員出身的特首去管理醫學的範疇？又怎能要求一些把香蕉當棒球的議員懂醫學？專業的事當然要問專家，醫學範疇的事由醫生來管，現今的政府應多聽一些專家的意見，因為只有他們才知道怎樣用得其所。多聽多問，至少不會出現一方面說醫療財政負擔大，另一方面卻以億元去購買三百萬劑疫苗，卻用得不夠一半，然後受到專家在電視中批評，這種滑稽的事你和我都聽太多，見太多了。

### **政府在軟件上對醫療的支援**

至於軟件方面，現時香港能培養本地醫生的大學只有兩間，面對人口數以萬計的上升，難免會供不應求。醫者本應父母心，面對眾多的病人，醫生們也只好超時工作了，可是超時工作的結果就是難免失誤，這也解釋了近年常常發生的開錯藥、打錯針事件了。回心一想，醫生雖然是專業，也往往只有高材生才能就讀，可是待遇就是不佳。辛辛苦苦工作了一天，因為人手不足被逼加班，因而犯錯的話卻成了眾矢之的，而且薪酬方面也不見得因而提升。面對醫生們的不滿，食物及衛生局局長周一嶽的回覆是「希望工會不要斤斤計較」。這種「又要馬兒好，又要馬兒不吃草」的想法不但無法解決問題，只會增加醫生們的不滿。好好解決醫生的待遇問題，互相溝通才是上上之策。

另外，為了解決醫生不足的問題，香港考慮承認中國內地醫生牌照的資格。關於這個提案，我認為現時香港跟中國內地的醫生課程還未統一，現階段就承認中國醫生牌照的話言之尚早，應該先調教好中港雙方的步調，然後等課程有一統性時才考慮不遲。如果現在操之過急，很可能出現中國醫生在技術上不能銜接的問題，反而是得不償失。

醫療制度從來都是與市民最貼身的制度，生老病死為人生的必經階段，對於政府來說，市民的生〔生育〕不能勉強、老〔衰老〕不能阻止，死更是管不了，唯獨病是可以伸出援手的，市民的健康應比發展金融中心更為重要吧！既然如此，先做好醫療系統，解決醫療問題，令市民安心，不是發展城市的首要任務嗎？